



# Desafío Movilidad Sostenible Melo

## RESOLUCIÓN COMITÉ EVALUADOR

### 1. Introducción

El “Desafío Movilidad Sostenible Melo” surge en el marco del proyecto “Urbanismo Centrado en las Personas” impulsado por la Universidad Tecnológica del Uruguay (UTEC) y la Intendencia de Cerro Largo (ICL). Este proyecto piloto busca contribuir a resolver los desafíos de movilidad en los recorridos cotidianos de las personas que viven en Melo, promoviendo la movilidad sostenible, a través de la participación ciudadana y el uso de tecnologías digitales.

En el marco de este proyecto, se lanzó el “Desafío Movilidad Sostenible Melo” (en adelante “Desafío”), que propone reunir el conocimiento, el ingenio y el trabajo en equipo de estudiantes y personas egresadas de UTEC, poniéndolos al servicio de la comunidad de Melo, para idear y codiseñar, junto a diversos actores locales, una solución digital que aborde uno de los principales desafíos vinculados a la movilidad cotidiana de las personas de esta ciudad, teniendo en cuenta el contexto local.

Dos equipos de estudiantes de UTEC participaron en este desafío y propusieron soluciones digitales innovadoras con el objetivo de contribuir a promover la movilidad sostenible en Melo. Las propuestas surgieron del proceso participativo realizado con la comunidad, abordan los **desafíos de movilidad priorizados** colectivamente y se basan en las ideas generadas en los talleres “Melo en movimiento: Codiseñando para la movilidad sostenible”. Cada equipo priorizó las oportunidades y funcionalidades surgidas de este proceso en línea con los recursos, presupuesto y cronograma disponibles.

Las soluciones se presentaron en el evento “Melo en movimiento Pitch: propuestas digitales para la movilidad sostenible” el sábado 16 de noviembre en la sede de UTEC, ante integrantes de la comunidad y un comité evaluador, tal como estipulan las bases del Desafío. Las propuestas presentadas fueron analizadas por el comité evaluador cuya resolución es objeto del presente documento.



## 2. Comité evaluador

El comité evaluador del Desafío estuvo integrado por:

- Natalia Vizcaíno, en representación de la ICL.
- Felipe Fajardo, en representación de UTEC.
- Gimena González, en representación del sector productivo de Melo.

Además, el comité contó con el asesoramiento de Helena Suárez Val, profesora adjunta del Laboratorio de Humanidades Digitales, del Centro de Transformación Digital de UTEC, y de Noelia Botana, arquitecta urbanista y consultora para UTEC, que conforman el equipo que ha liderado el proyecto.

## 3. Evaluación

Se presentaron dos equipos de estudiantes de UTEC que cumplieron con los requisitos de participación en el Desafío.

Equipo 1 - Florencia Da Rosa, Franco Duarte, Mario Godiño y Matías Sánchez (The Big Five).

Equipo 2 - Agustina Olivera y Camila Rodríguez.

Las propuestas desarrolladas por los dos equipos fueron evaluadas considerando los siguientes aspectos:

1. Documento entregado con los detalles del proyecto a desarrollar.
2. Prototipo de la solución digital.
3. Proceso desarrollado y perfiles de los equipos.
4. Presentación realizada en formato Pitch.

Estas evaluaciones se llevaron a cabo tomando en cuenta seis criterios, según se detalla a continuación (ver detalle en [Anexo 1](#)):

1. Impacto Profesional (de 1 a 5 pts)
2. Motivación y/o Avances de Postulación (de 1 a 5 pts)
3. Desarrollo Territorial (de 0 a 5 pts)
4. Factibilidad (de 0 a 5 pts)
5. Impacto (de 1 a 5 pts)
6. Prototipo (de 0 a 10 pts)
  - Experiencia de usuario (UX) (de 1 a 5 pts)
  - Criterios técnicos (de 1 a 5 pts)



#### **4. Resolución del comité evaluador**

Habiendo concluido el proceso de estudio y evaluación de las propuestas el comité evaluador ha otorgado 27 puntos a la propuesta Movimelo del equipo conformado por Florencia Da Rosa, Franco Duarte, Mario Godiño y Matías Sánchez (The Big Five), y 26 puntos a la propuesta Melo en Movimiento, del equipo integrado por Agustina Olivera y Camila Rodríguez. En base a estos puntajes, se otorga el premio del Desafío a la propuesta Movimelo, que continuará a la etapa de desarrollo.

El comité felicita a ambos equipos por su dedicación y por el excelente trabajo realizado. Sus esfuerzos son un aporte valioso para promover la movilidad sostenible en la comunidad de Melo.

Durante el análisis de las propuestas, el comité evaluador consideró importante señalar dos aspectos para la evaluación de futuros Desafíos. Por un lado, que la factibilidad de las propuestas sea definitiva (es decir, que este ítem debe alcanzar un puntaje mínimo previamente definido para que las propuestas puedan ser evaluadas según los demás criterios). Por otro lado, señalaron los desafíos de evaluar plenamente la experiencia de usuario de este tipo de soluciones digitales a través de prototipos que son tentativos y cuyo diseño tendrá modificaciones y ajustes a medida que se avance en el desarrollo e implementación de la solución.

A continuación se detallan los comentarios del comité evaluador y la distribución de los puntajes para cada una de las propuestas.

##### **Propuesta Movimelo**

La propuesta cumple con todas las piezas de entrega requeridas con el detalle requerido.

El comité evaluador destaca que esta propuesta logró captar de manera efectiva los deseos y expectativas de la comunidad, reflejando una comprensión clara de sus necesidades y prioridades al enfocarse en la promoción del transporte público, aunque incluye otras funcionalidades. La devolución de la comunidad en el pitch fue positiva (ver [documento devolución comunidad](#)).

El prototipo presentado fue valorado positivamente por el comité, especialmente en los aspectos técnicos, como la arquitectura propuesta y la integración de elementos de ciberseguridad. El documento del proyecto demuestra un enfoque detallado en el análisis



técnico, que permitió presentar una propuesta de desarrollo en etapas y con una metodología adecuada. Esto se valoró como realista y con potencial de escalabilidad a futuro. Vinculado a este aspecto, se reconoció la formación de los integrantes del equipo en el área de desarrollo de tecnologías de la información, que refuerza la factibilidad de llevar adelante la propuesta, y la organización del equipo, evidenciada en la clara división de roles y tareas, tanto durante la creación de la propuesta como en la planificación para el desarrollo de la solución digital. Su participación activa en los talleres de codiseño con la comunidad y la iniciativa de consultar a docentes y expertos para asegurar la viabilidad de los distintos aspectos de la propuesta reflejan su alto nivel de compromiso y responsabilidad.

En términos de experiencia de usuario, si bien se destacan los esfuerzos por garantizar la accesibilidad a través de distintos niveles de uso y distintos diseños de pantallas, se sugiere mejorar ciertos aspectos gráficos y de diseño, en línea con los aspectos mencionados en la devolución de la comunidad (colores, contrastes, tipografías y organización).

Se destacó el nivel de detalle del cronograma, aunque se sugiere que se incluya una etapa de ajustes posterior a las instancias de validación con la comunidad y testing. Si bien el presupuesto presentado está por debajo de lo establecido en las bases del Desafío, no se incluyó el presupuesto para la opción de costo más elevado que presentan y no se incluyó en el presupuesto global una compensación para las horas de trabajo.

El comité sugiere que el equipo revise su propuesta en línea con las sugerencias realizadas —particularmente la integración de diseño gráfico, el cronograma y presupuesto (no superando el premio de USD 3.000)—, y considerando la devolución de la comunidad, antes de firmar el convenio.

### **Propuesta Melo en Movimiento**

La propuesta cumple con todas las piezas de entrega requeridas con el detalle requerido, aunque el comité considera que podría haberse incluido mayor desarrollo sobre los aspectos técnicos, por ejemplo en ciberseguridad.

El comité evaluador destaca que esta solución propone promover la movilidad sostenible de una forma global, abordando el transporte público pero también los recorridos en bicicleta y a pie, en particular la posibilidad de permitir una mayor participación de la comunidad al ofrecer múltiples modos de interacción. La devolución de la comunidad en el pitch fue positiva (ver [documento devolución comunidad](#)).



El prototipo presentado fue valorado positivamente, especialmente en la inclusión de ideas innovadoras para la promoción de la movilidad sostenible (por ej. otorgar insignias como parte del sistema de recompensas) y en un diseño y presentación más clara de la posible interfaz. Asimismo, se valoró que al proponer una solución dual (web responsive y app), esto permitiría mayor accesibilidad a todas las personas. Este equipo propuso abordar una gran variedad de funcionalidades utilizando el sistema no-code o low-code (sin o con poca programación), contemplando los recursos disponibles y la formación del equipo. Vinculado a este aspecto, el comité evaluador consideró que fortalecería la factibilidad de la propuesta que el equipo contara con formación específica en arquitectura de soluciones digitales.

La participación activa de este equipo en los talleres de codiseño con la comunidad reflejaron su compromiso y entusiasmo por el proyecto.



## Tabla de puntajes

			<b>Propuesta MoviMelo</b>	<b>Propuesta Melo en Movimiento</b>
<b>Impacto Profesional</b>			4	4
<b>Motivación y/o Avances de Postulación</b>		Proceso de trabajo del equipo de estudiantes	5	4
		Se entregan todas las piezas requeridas con el detalle requerido		
		La propuesta es presentada de forma efectiva		
<b>Desarrollo Territorial</b>		Promueve la movilidad sostenible	4	4
		Responde a los requerimientos de la comunidad		
		La devolución de la comunidad en el pitch fue positiva		
<b>Factibilidad</b>		Es realizable con el equipo, presupuesto y cronograma establecidos	4	3
		Propone un modelo de negocio ético y viable		
<b>Impacto</b>		Es escalable	3	4
		Es innovadora		
<b>Prototipo</b>	<b>Experiencia de usuario (UX)</b>	Es accesible a diversidad de personas	3	4
		Tiene un diseño atractivo y es fácil e intuitiva para usar		
	<b>Criterios técnicos</b>	La arquitectura propuesta es sencilla, eficaz y adecuada	4	3
		La propuesta se adecúa al número de usuarios esperables		
		Se integran elementos de ciberseguridad en la propuesta		
		Se consideran aspectos éticos y normativa en la propuesta		
	<b>TOTAL</b>			<b>27</b>



## Anexo 1

### Criterios de evaluación

#### **Impacto Profesional (de 1 a 5 pts)**

Este criterio evalúa la importancia que la actividad a desarrollar tiene en el desempeño profesional de las y los integrantes del equipo.

#### **Motivación y/o Avances de Postulación (de 1 a 5 pts)**

Este criterio evalúa los siguientes aspectos:

- el proceso de trabajo de los equipos de estudiantes, y su participación en los talleres con la comunidad
- la organización y claridad del documento de proyecto entregado y del pitch realizado
- la entrega de las piezas requeridas con el detalle requerido (Ver [Anexo 2](#)).

#### **Desarrollo Territorial (de 0 a 5 pts)**

Para evaluar este criterio se consideró si la solución promueve la movilidad sostenible y si responde a los requerimientos de la comunidad surgidos del proceso participativo, así como la devolución que la propia comunidad realizó en el evento de pitch.

#### **Factibilidad (de 0 a 5 pts)**

Este criterio evalúa si la propuesta es realizable con el equipo, presupuesto y cronograma establecidos y si propone un modelo de negocio ético y viable coherente con los objetivos sociales y ambientales planteados por el proyecto.

#### **Impacto (de 1 a 5 pts)**

Para evaluar el impacto se consideró si la solución digital es escalable en al menos dos sentidos (cantidad de usuarios y funcionalidades) y si es innovadora en cuanto a la propuesta de valor que aporta en el contexto que se inserta, su capacidad de ofrecer nuevas funciones, enfoques o tecnologías que no existen actualmente o que mejoran significativamente las soluciones existentes y la creatividad de responder a los objetivos del proyecto y a las necesidades de la comunidad.

#### **Prototipo (de 0 a 10 pts)**

Para evaluar este criterio se consideraron los siguientes aspectos:



### **Experiencia de usuario (UX) (de 1 a 5 pts)**

- Es accesible a diversidad de personas, considerando la definición de AGESIC: “La accesibilidad digital es el resultado de diseñar y desarrollar servicios y productos digitales para que el mayor número de personas puedan usarlos, independientemente de sus condiciones personales y de su entorno.”
- Tiene un diseño atractivo y es fácil e intuitiva para usar, considerando aspectos estéticos y funcionales.

### **Criterios técnicos (de 1 a 5 pts)**

- La arquitectura propuesta es sencilla, eficaz y adecuada, considerando los distintos elementos propuestos para hosting, el framework/lenguaje de programación, las bases de datos, etc.
- La propuesta se adecúa al número de usuarios esperables, considerando que la población objetivo son los y las habitantes de Melo.
- Se integran elementos de ciberseguridad en la propuesta, evaluando la inclusión de una reflexión sobre cómo prevenir, detectar y/o mitigar riesgos a la ciberseguridad tanto del sistema como de la información.
- Se consideran aspectos éticos y normativa en la propuesta, en particular, en lo referente a protección de datos personales.



## Anexo 2

### **Piezas requeridas para la entrega de las propuestas**

- a. Especificaciones técnicas (desarrollo front/backend), teniendo especial consideración en:
  - ciberseguridad
  - la experiencia de uso (UX)
  - aspectos éticos y normativa
  
- b. Plan de trabajo con cronograma. El cronograma deberá contemplar obligatoriamente:
  - una instancia de validación con la comunidad (cliente)
  - realización de ajustes
  - etapa de pruebas (testing)
  
- c. Presupuesto estimado para el desarrollo de la solución dentro del plazo estipulado de máximo 5 meses. Se incluye información sobre otras financiaciones, en caso de ser relevante.
  
- d. Un prototipo que demuestre la funcionalidad y experiencia de uso (UX/UI) de la solución. Deberá contener diseños, wireframes, renders o imágenes para comunicar el funcionamiento de la solución de forma entendible para la comunidad.

Se valora la inclusión de la siguiente información:

- objetivos de la solución digital
- justificación con relación a los requerimientos de la comunidad
- alcance, limitaciones y/o riesgos
- modelo de negocios (sostenibilidad de la solución)
- inclusión de formas de evaluación y/o métricas
- etapabilidad y escalabilidad de la solución digital